

美国爱达荷大学信息素养教育案例剖析与启示^{*}

焦海霞

【摘要】在对美国爱达荷大学信息素养教育项目进行简单介绍的基础上,对该项目的主要内容分模块进行详细剖析,由此得出相关启示并提出改善信息素养教育的相关对策建议,主要包括信息素养教育内容的更新布局、策略的多元整合以及团队的优化精进等,以期为国内信息素养教育相关探索提供运行经验和参考借鉴。

【关键词】美国爱达荷大学 信息素养 教学改革 参考借鉴

Abstract: On the basis of a brief introduction to the information literacy education project of the University of Idaho, the main contents of the project are analyzed in detail, and the relevant enlightenment is obtained and the relevant countermeasures and suggestions for improving the information literacy education are put forward, including the information literacy education content renewal layout, the strategy multivariate conformity as well as the team optimization and so on, hoped to provide the operation experience and the reference for the domestic information literacy education.

Key words: UI information literacy education reform reference

DOI:10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2019.02.003

1 问题的提出

信息素养作为确保公民参与知识型社会建构的必备能力^[1]一直是教育界、学术界关注的重点。得益于网络环境的优化和互联网技术的发展,信息素养教育模式的 MOOC 化^[2-4]、微课化^[5-6]、翻转化^[7]、移动化^[8]、平台化^[9]等基于技术主义的研究探索方兴未艾。如上信息素养教育模式相较于传统的教学模式以其整合性强、互动性强、操作性强等优势在很大程度上满足了受众数字化、多元化、碎片化、个性化、体验化的学习需求。然而,技术平台范式的学习方式存在的受众对信息技术缺乏深层次利用,缺少批判性思维的训练,不利于深度学习^[10],自我管理意识差^[11],难以构筑良性的学习关系^[12],知识关联性差^[13],不利于知识体系的构建及知识细粒度欠缺^[14]等问题却横亘在信息素养教育助力实现终身学习能力成功培育的进程中。

随着信息时代的进步,新的信息素养概念不断被提出^[15],学生参与科研和论文写作的合作性任务日趋增多^[16],深度学习诉求日渐加剧^[17],合作协同能力、批判性思维能力和元认知能力的重要性日益凸显。“阈概念”“元认知”“批判性思维”“参与合作”^[18]等作为《高等教育信息素养框架》核心内容在信息素养教育中的地位逐渐上升,正在参与构建新的信息素养教育生态环境,信息素养教育形态革新初见端倪:信息素养概念被广泛解读为“元素养”^[19-20],并基于元素养展开信息素养教育实践研究^[21-22];教学内容从基于任务驱动的检索训练到基于批判性思维的素养培养^[23-24];合作式学习模式^[25-26]研究探索备受关注,概念解析、内容布局、能力训练模式设计等视角的探讨来源于对《高等教育信息素养框架》(简称《框架》)理念的解读和体会,但是研究思路多基于《框架》单个内容板块的独立研究,教育模块各自为政,并未将“阈概念”“元认知”“批判性思维”“参与合作”等多元内容整合成体系来统一规划布局信息素养教育,不利于教育活动的系统整合。即便有不少学者对《框架》精神作了整体解读并得出对现实工作的相关启示,比如:杨鹤林^[27]基于对《框架》的分析思考,提出信息素养教育要重视信息活动的情感因素,并通过加强元认知教育来培养学生的批判性思维的观点;朱甜^[28]基于《框架》背景、理论基础、内容介绍,得出弱化意识、拓展能力、突出道德、加大合作等信息素养教育实践的启示;李瞳^[29]结合《框架》指导理念,提出信息素养教材内容评价、编写建议、人文设计方面的改进策略;符绍宏^[30]通过对新

^{*} 本文系江苏高校哲学社会科学研究基金项目“服务于信息素养教育的创客空间构建研究(项目编号:2017SJB1747)”研究成果之一。

框架指导思想的解读提炼,得出信息素养教学内容应在情感、行为、认知、批判性思维等方面强化巩固的启示;李峰^[31]在解读《框架》阈概念和元素养的理论基础上提出构建信息素养教育生态系统体系的路径方法;秦小燕^[32]通过与2000年版《高等教育信息素养能力标准》进行对比分析,总结了信息素养教育融入学术、注重能力、促进学术交流的发展趋势等,也仅是停留在对《框架》的指导思想的提炼、框架内容的解析、理念方法的借鉴启示等理论研究层面。能紧密参照《框架》指导思想开展具体的信息素养教育实践项目的研究少之又少,这便让《框架》背负了“可操作性差”^[33]的尴尬名声,也让《框架》在具体的信息素养教育实践中难有机会发挥指导性的作用。

美国爱达荷大学的信息素养教育案例基于Web站点以说明性的文字铺述了信息素养6个阈概念,每个阈概念下实现了各大学学习主题的知识串联,每个知识单元模块基于学术研究情景穿插对相关知识实践和案例解析的反思训练,成功地将《框架》精神贯彻其中。《框架》精神在该项目中的成功贯彻和执行验证了其可操作性,实现了名声救赎,其纲领性功用尘埃落定,并为相关研究提供了可供参考的理论基础和运行经验。

2 UIIL 项目简介

UIIL项目全称是University of Idaho Information Literacy,即美国爱达荷大学信息素养。该项目作为集信息素养知识、技能、测试为一体的自学平台,通过美国爱达荷大学网站发布,受众可以不受时空限制通过平台完成信息素养的自学养成。项目包括信息(Information)、主题(Topic)、搜索(Search)、定位(Locating)、评价(Evaluating)、分享(Sharing)、美国爱达荷大学图书馆在线目录(UI Library Online Catalog)7大板块内容,前6大模块均由学习目标、学习内容、自测训练三部分组成。其中,学习目标的设计给出了对应板块主题下的核心概念,旨在构建信息素养相关知识体系;学习内容的设计表达了相应板块知识点衔接的过程性,以实现各知识点的关联协同;自测训练在覆盖信息素养有关的知识内容基础上设计了具有一定难度的问题,旨在拓展知识宽度和深度,强化受众深度学习效果。第7个板块即美国爱达荷大学图书馆在线目录(UI Library Online Catalog)主要介绍了美国爱达荷大学图书馆资源利用方法,将理论知识运用于实战,强化项目的操作性。内容框架概略如表1。

3 UIIL 内容剖析

3.1 信息(Information)

该板块学习目标关键词:因特网、信息类型、信息格式。信息来源广泛,不局限于网络世界,图书馆或书店都可以提供你所需要的信息。信息类型多样,有基于产生顺序或加工深度划分的一次信息、二次信息、三次信息,基于生产者或使用者划分的大众信息、学术信息、商贸信息。信息形式多变,有基于载体属性划分的印刷型、数字型、音视频、多媒体等形式。

表1 UIIL 内容框架概略

模块	关键词	内容要素	自测反馈
信息	因特网	什么是因特网	谁可以在网上发布信息?
		关于域名	当你搜索网页时应该注意?
	信息种类	信息的分析与归类	
		大众信息、学术信息、商贸信息	哪一项是学术期刊的特色?
		一次信息、二次信息、三次信息	以下哪项属于一次信息源?
	信息格式	印刷型、数字型、音视频、多媒体、缩微型、人类行为	
主题	选择合适的主题	什么是学术研究	
		使主题生成问题	
	扩大和缩小	扩展研究问题	辨析扩展词、缩小词、限定词
		缩小话题	面对太多信息的最优策略
	识别概念词汇	提取关键词	对某报告的归纳总结

模块	关键词	内容要素	自测反馈
搜索	数据库与网络	什么是数据库	下列哪项不属于数据库?
	明确收录范围	数据库的收录内容	收录的信息有哪些?
		数据库的选择方法	
	字段检索	记录和字段的概念	应用哪个字段检索关于莎士比亚的书?
		字段检索介绍	
	检索策略	扩检或缩检, 逻辑算符, 截词检索	
		检索表达式的构建	
定位	引文的组成	引文表达的信息, 利于了解信息源	下列引文, 通过哪个字段检索获取信息源?
	引文定位信息	阅读引文	
	图书馆馆藏与服务	馆藏目录、服务指南的使用	获取一份研究报告, 向下列哪个部门寻求帮助?
		馆际互借服务	
	图书馆分类法	图书馆类型	国会图书馆分类体系是以什么作为分类基础?
		馆藏资源类型	
评价	可靠性	判断作者或信息发布者的可靠性	谁可以成为信息出版者?
		基于网站评估信息	审查资格证书应该考虑发证机构的可靠性
	有用性	基于内容、相关性、流通评价有用性	判断一部作品内容有用性的最优策略
		《怀俄明大学图书馆信息权力指南》	判断信息发布者的权威性
分享	跟踪信息源	传递思想, 信任原创, 引用标注	一段引文可以告诉信息源的哪些信息?
		从引文结构发现信息源	
	引用的必要性	引文的重要性	在什么情况下要标记引文?
	杜绝学术不端	剽窃行为有哪些	下列哪些做法杜绝了剽窃行为?
		如何做到尊重原创作者	
		版权、著作权相关知识	
目录	馆藏资源导引	馆藏在线目录提供信息有哪些	
	馆际互借	如何获取校外资源 (读取 WCL 记录)	
	链接全文	通过音视频思考如何获取全文	

该板块在介绍信息组织与分类的专业知识的基础上, 特别澄清了受众对信息理解的误区, 尤其是对于网络信息, 不能局限于根据域名来盲目地判断权威, 需要持有批判性思维根据发布主体的职业属性或传播目的来分析和定位信息源, 进而为特定需求确定最佳信息源。并以具体案例阐述了对权威信息的搜索和证实需要追踪原始情景来还原真实记录, 基于自身需求来解读信息, 这体现了《框架》所强调的“信息过程性与情景化”理念。

该板块的自测题, 主要面向信息源的理解、信息加工深度归类、信息学科属性、信息权威性辨别等方面设计测试题, 帮助受众强化在信息源选择过程中的批判性思考能力。

3.2 主题 (Topic)

该板块学习目标关键词: 选择主题、扩大或缩小、识别概念。旨在阐述如何策略性地确定研究主题。

从学术研究的概念及分类介绍开始, 受众根据学科特点初步选择一个主题使之生成问题, 问题的清晰化促进受众的研究和思考, 进而促成对问题所覆盖的各种概念信息的搜集和确认, 运用头脑风暴或概念制图将研究主题发展成为一个学术问题。主题词汇多具有上下位概念并因其处于不同段位体现一定的差异性, 要注重知识的关联性, 了解主题所在学科领域及其潜在的研究价值, 此时需要扩大检索范围增加信息量; 面对宽泛的问题会涉及检

索大量的信息,加之计算机程序面对庞大的检索词汇难以辨识检索者的潜在需求,导致检索任务不明确,干扰主题方向,此时需要缩小检索范围精简话题。这需要不断反思检索行为,适当调整检索策略,作为一种程序性能力,多种信息检索策略比单一检索更容易解决问题,上述运用检索策略确定研究主题的思想,体现了“主题检索即策略式探索”的理念。

自测题围绕考查主题词的上下位概念、提炼学术报告的核心词汇、扩检缩检策略等知识点设计题目,意在巩固强化学习者对核心词汇的识别和提炼能力。

3.3 搜索 (Search)

学术信息多借助专业数据库来获取研究资料,本项目的搜索主题则聚焦于专业数据库的使用,利用数据库学术信息完成课题研究是主要学习目标。

数据库是为快速检索而组织起来的数据集合,它有严肃的组织规则,数据库的收录范围(覆盖学科如社会学、化学等)、文献类型或文件格式(期刊、图书、会议、图像、表格等)、时间段、语种(英语或其他)、出版类型(学术类、大众类等)、文献内容(全文、摘要、部分章节等)等构成了数据库元数据。大部分数据库无法理解检索者的自然语言,检索者需要借助检索语言来获取数据库信息。综合运用精确检索、字段检索、布尔逻辑检索、截词检索等策略来完成检索交程序。快速获取主题的相关信息,需要从数据库收录范围、文献类型、时间、语种等字段来准确描述信息的元数据。事实上,在我们的检索中,会遇到太多干扰信息甚至错误信息或太少相关信息,这时数据库会给予我们一些帮助提示,也会推送一些备选词汇供我们选择,此时,需要我们学会批判性地分析备选词汇,提炼出更接近研究主题的关键词,让原来的检索更具专指性。我们沿着既定研究主题思考和描述相关研究信息,再到借助数据库提示选择或调整主题概念的过程中,实际上是在“参与学术对话”。

自测题设计了“选择何种字段检索图书、数据库收录字段种类、数据库与网络引擎的区分”等知识性的题目来巩固受众对数据库的利用能力。

3.4 定位 (Locating)

该部分要求理解引文的构成及各组成部分代表的信息,建立根据引文定位资源的思想,并将这种思想运用到馆藏资源的查找上,熟知图书馆分类思想,比如杜威十进分类法和国会图书馆分类法,便于准确定位资源。

引文是对特定信息源的简要概括,常出现在目录、参考文献、数据库中,它有固定的标注格式,从多个维度揭示信息源,保证读者了解信息源的格式类型、年代、学科领域、发布机构、载体等信息,为读者追踪原始文献还原现实场景提供了线索。阅读引文、分析引文成了一种重要能力。基于引文分析判断信息源的思想,与运用图书馆馆藏目录查找资源的思想是一致的,包括基于图书馆分类法定位资源学科领域,基于图书馆类型定位资源类别,基于富媒体思想运用板块示意图链接图书馆对应空间资源介绍的模拟体验,均是将学术的探究精神带入了现实的资源探索行动中。这便是《框架》所强调的探究式研究思想。

自测反馈板块针对如何解构引文判断信息源、如何运用图书馆馆藏导引、如何使用国会图书馆分类法设计题目来训练强化受众的探究意识。

3.5 评价 (Evaluating)

信息的价值评价在学术研究中起决定性作用,需要形成一套评价标准来帮助判断信息价值。信息的可靠性和有用性对学术研究至关重要。

了解作者的信息有助于判断信息的可靠性,他的学位、立场、专长、所在研究领域的出版史等都代表他给予受众的信任程度和可靠性,比如关于气候变化这个课题,三类作者:(1) 威士顿大学大气层物理学家及科学环境政策项目制定者;(2) 华盛顿职业作家,写了无数冰层架构领域的文章;(3) 近代环境俱乐部主席,讨论了100年以来气候变暖的各种原因。显然,职业作家是最可靠的。

明确信息源发布主体是评价信息可靠性的另一种方法,但是需要具有批判性思维精神来评价信息,比如,学术出版社与商业出版社的出版标准,教育网站与商业网站的社会职能属性或发布动机,会存在基于学术名誉保护屏蔽一些信息或基于利润驱使渲染一些事实。了解这些我们就可以排除在评价信息过程中的一些干扰因素。

信息的有用性从内容(是否处于同领域)、相关性(是否关乎我的研究)、实时性(是否最新)等来评价,比如怀俄明大学图书馆的信息权力指南(TIP)提出一个难忘的缩写CRAAP(Currency, Relevance, Authority, Accuracy, Purpose)来总结信息源的评价标准并设计通关测试题来巩固强化对CRAAP的理解:(1) 实时性:网络以相较于其他发布主体以最快的速度发布信息,所以与研究主题相关的最新信息应该通过网络渠道获取;(2) 相

关性:明确数据库收录范围,选择与自己研究领域相关的,比如社会科学类数据库,可以获得更多相关信息;(3)权威性:同行评议类期刊为学术研究提供了更具权威性的信息;(4)准确性:来自政府网站,比如美国政府官方网站的信息相较于其他网站的信息更准确;(5)目的性:面对“部落在印第安人保留地发展赌场的社会利益和责任是什么?”这个课题,相较于官方网站的新闻类报道,综述类研究文章更符合研究目的。该板块内容旨在围绕信息的可靠性与有用性构建基于作者、网站、内容、相关性等维度的信息评价体系,彰显了《框架》中强调的“信息的价值属性”的理念。

自测题围绕网站评价、作者评价、内容评价设计题目,强化受众在评价信息时重点关注的几个维度,旨在帮助受众面对信息选择时形成自觉评价。

3.6 分享 (Sharing)

思想具有传递性,在学术研究中,引文行为帮助实现这种传递,进而促成分享。学术研究中,需要运用来自期刊文章、图书、网页信息来支持研究,引用信息源作者的观点表达你对其观点的认同,以此保持观点的一致性进而构建权威。诚实准确地记录我们参考、引用的资料是分享理念的践行:(1)你标记了使用的事实、信息或数据,读者便能知道谁搜集了信息及信息的最初来源在什么地方;(2)一个独特的单词或标签,你进行了清晰的标引,读者便能够验证其准确性和引用的情境,并且寻找到某配方的精确出处;(3)你运用别人的翻译或思想或观点或解释或结论,你的读者都知道你在总结别人的想法,你标记原创权威,便于读者检查、核对你的总结;(4)当你使用跟朋友同学同事对话或邮件或其他媒体交流中产生的一些想法时,你应该在一份说明中承认这类帮助。感激与别人的交流中获得的一些想法,并且写入你的文章,进而用你自己的方式表达并发展你的思想。

一段引文信息有固定组成框架,每一个要素都可能成为我们追踪这篇引文的关键信息,引用信息并进行清晰的标注,是学术道德规范的基本守则,是分享行为的开始,这个要求不仅仅是规范行为,也是对原创作者的尊重,对知识产权的保护。版权与著作权因此被列为了学习内容的重点,以学术著作作为案例解释了版权法的源起、范围、法律效力等知识,强化受众的知识产权意识,自觉践行学术道德。

自测题设计了引文信息的检索途径考查、版权系列知识点考查、学术不端行为表现等题目,以此强化知识产权意识下利用引文行为实现学术分享意识。

由此可见,引文行为面对不同的对象体现不同的功能意义:面向信息源作者更多体现的是尊重、面向知识是保护或认同,面向读者是一种分享和开放,通过多维表现实现了观点或思想从最初的传递到同行的共鸣与认同到读者验证与发展的过程,这便是“权威的构建性与过程性”的真实体现。

3.7 美国爱达荷大学图书馆在线目录 (UI Library Online Catalog)

在掌握了前述6大板块的知识点的基础上,项目很紧凑地安排了美国爱达荷大学图书馆的资源利用导引。要求读懂在线馆藏目录,并查找馆藏资源及来自数据库的电子资源,知晓如何借阅音视频光盘、磁带录音制品资源来追踪原始情景化记录,如何利用馆际互借服务功能获取利用校外资源。让读者在前述信息素养培育基础上进入一个现实存在的图书馆资源环境中施展所学,完成信息素养实践。

4 启示

4.1 提高了对信息素养的认识站位

自从保罗·泽考斯基 (Paul Zurkowski, 1974) 提出信息素养的概念以来,业界学者一直沿袭亘古不变的“信息技能”视角来理解和认识信息素养,信息素养教育也以“技能培养”为主旋律展开^[34],面对瞬息万变的信息世界和新时代的信息生态,受众自身的反思能力、思考能力和面对信息的心态和修养成为信息社会立足之根本。对信息素养的概念的理解正在由“技能论”迈向“认知论”。

本案例将《框架》倡导的信息素养“阈概念”解析成为“信息、主题、搜索、定位、评价、分享”6个教学主题,针对教学主题设计学习目标,围绕学习目标串联相关知识点,针对相关知识点设计思考题,引导读者对信息权威进行批判思考、参与学术对话、策略性反思修正检索行为、基于引文分析跟踪信息源等,以此实现对信息素养阈概念的认知训练。自测反馈题目的设计一改传统的面向检索技能的操作训练模式^[35],围绕对信息素养阈概念认知的拓展和深化来设计思考性、反思性问题,并附有答案解析,以帮助读者及时修正理解误区,迅速解除疑惑,实现对信息素养阈概念认知的速战速决。信息素养概念“技能论”^[36]在信息素养概念界说领域一直处于统治地位,本案例基于阈概念围绕6个主题展开的信息素养认知探析开启了由信息素养“技能论”迈向信息素养“认知论”的新篇章,《框架》阈概念理念对信息素养概念的理解由信息素养能力论层面提高到思维修养站位,使信

息素养成为名副其实的“素养”。

4.2 扩大了信息素养视域格局

本案例将信息素养扩展到学术研究、原始来源素养^[37]、文化视域范围,从权威信息的评估到主题的选择、发展到提炼报告关键词,从论文写作风格分析,到学术规范行为、学术出版、版权著作权知识的介绍等,实现了信息素养与学术进程的融合。

强化原始来源素养认知,分别基于加工深度、载体类型、使用受众等多维视角描述信息,揭示原始文献信息可以文字、图像、音视频等多种文献形式存在,强调了原始文献信息利用中应持有批判性精神、情境化语境化原则,提出基于引文分析的原始信息源搜索策略,实现了阈概念下信息素养到原始来源素养的概念扩充。

将美国历史文化故事嵌入信息素养主题板块是本案例的一大特色,比如,本案例以马丁·路德金的《我有一个梦》原始录像资料在历史课堂的成功运用说明原始信息资料重要性;本案例以《滚石》《迈克尔·杰克逊》图书文献示例区分信息类型;以“911事件”为例分析课题的选择和确立“互联网安全倡议”“气候变暖”“宗教与法律”等与社会文化背景相关的话题也都嵌入了信息素养相关主题模块,实现了信息素养与本土文化的紧密融合。

4.3 优化了信息素养功能结构

面对信息形态和学术环境的复杂多变,信息素养已由能力描述概念成长为由认知能力、批判思维能力、学术研究能力、法律维权执行能力等组合而成的复合概念。

本案例从“信息”“主题”“搜索”等6大模块阐释信息素养阈概念,解析信息素养相关知识点,并以拓宽知识面原则设计自测反馈题以强化受众对信息素养的认知能力;根据各个模块对应的信息素养知识设计思维训练题型,促进受众自我思考反思能力,将批判性思维训练渗透整个过程;重视学术研究技能的训练,从权威信息评估、引文阅读方法、论文写作技巧指导、学术分享与反剽窃等方面布局知识内容;版权、著作权知识介绍在本案例中占据了大篇幅内容,意在强化作者对作品的保护维权意识,强化读者在分享知识中的学术规范意识,进而提高知识产权意识,促进科学知识的交流和分享。上述信息素养内容设计攻略将认知能力、批判思维能力、学术研究能力、法律维权执行力的培养关联协同,架构成信息素养能量集合,优化了信息素养功能结构。

5 对改进国内信息素养教育工作的相关建议

5.1 信息素养教育内容的更新布局

面对国内信息素养教育内容低水平重复、教育使能弱、层次性差、体例单一、适用对象范围窄等问题^[38],急需紧密结合《框架》理念提高信息素养教育站位,立足受众诉求和学术情境,着眼于学生批判反思能力、合作学习能力、认知能力的培养及知识视野的开阔,重新规划和布局信息素养教育内容,使之成体系化^[39]。课程设计不能局限于信息检索能力、图书馆素养、计算机素养等范围,应该宏观把握信息素养教育理念,注重学生思维认知的训练及学术研究能力的培养,关注教师由“主演”到“导演”角色的演变及教学指导能力的提升,助力实现全民学习能力的协同共进。信息素养教材是信息素养教育课程的依据,新型教材体系的开发是素养教育内容重构的发端之举,比如美国等发达国家的信息素养教材体系化规划《信息素养概论:理论与实践》(Information Literacy Instruction: Theory and Practice)^[40]从背景、史变、转型、未来等视角宏观介绍信息素养教育演进《信息素养百分百》(100% Information Literacy Success)^[41]针对学生学习能力设计素养教育内容《教师信息素养教育:信息时代的专业知识》(Information Literacy Instructions for Educators: Professional Knowledge for an Information Age)^[42]顺应新信息环境的学习特点重构教师教学思维和认知《信息素养评价》(Information Literacy Assessment)^[43]注重教育成效评估,助力推进教育活动的反思构建。如上依托教材内容更新使信息素养教育内容体系化,实现了素养教育的高站位、重思维、多视角的布局 and 规划。

5.2 信息素养教育策略的多元整合

面对数字化、移动化、智慧化、泛在化的学习环境及碎片化、个性化、多元化、合作化的受众诉求,信息素养教育模式理应从多维度多视角开展。服务于学术研究^[44]、基于现实场景^[45]、面向创业发展^[46]、面向不同受众^[47]的多元化信息素养教育策略同时并举,强化信息素养教育使能动力,推进信息素养教育创新发展及效能融合。翻转课堂、MOOCs、网络课堂、微视频等体现当代主流学习理论的学习空间,顺应了学习随时随地可以发生、学习是学习者主动建构的过程、学习者需要个性化的学习支持、学习需要社会性交互^[48]等特点,这就需要实现学习资源、学习空间、学习主体的优化整合。比如美国加州大学有关多层次、多角度的信息素养整合教育探索^[49],

澳大利亚昆士兰科技大学之信息技术系、环境工程系、文学院等跨学科的整合信息素养课程设计^[50], 美国哈佛大学、加州理工大学、杜克大学, 英国莱斯特大学、德国鲁尔大学图书馆将信息素养内容嵌入网络在线专业课程, 实现了电子资源、网络技术手段的优化整合^[51]。

5.3 信息素养教育团队的优化精进

随着信息数据化、资源全球化、科研平民化、知识智慧化的学术生态环境的到来, 信息素养教师队伍知识老化、学科结构缺失、教学理念守旧、教学能力难以跟进学习节奏等^[52]问题日益凸显, 急需通过重构学科分布、续接梯队力量、引进专业团队、培育优秀师资^[53]等措施来更新团队结构、激活团队效能、优化精进团队实力。信息素养馆员是图书馆教育系统一支重要的生态力量, 是信息素养教育的重要参与者, 其素质能力的提升决定了信息素养教育质量。要实现信息素养教育团队的优化精进, 首先, 借鉴国外经验, 立足国情, 开展多层次跨学科的信息素养馆员培训项目, 提升现有团队实力; 其次, 加强校际馆员沟通合作, 建立共学共赢机制, 紧跟时代步伐, 提高团队思想站位; 最后, 基于教科研需求, 合理布局馆员岗位设置, 综合权衡岗位数量配比、服务能力强弱等因素合理规划团队结构, 集中优势兵力服务强势学科, 以以强带弱、以强促弱的方式加快馆员能力的提升与转型。

6 结语

美国爱达荷大学信息素养教育案例, 紧扣《框架》信息素养阈概念理念布局信息素养教育内容, 并将批判性思维能力、元认知能力、学术研究能力的培育贯穿项目始终, 完善了新时代信息素养知识模块架构, 实现了认知主义教育诉求, 为国内学者开展《框架》思想指导下的信息素养教育实践研究提供了参考借鉴和有益启示。

注释

- [1] UNESCO. Media and Information Literacy: Policy and Strategy Guidelines [EB/OL]. [2016-01-21]. <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225606e.pdf>.
- [2] 黄如花, 李白杨. MOOC 背景下信息素养教育的变革[J]. 图书情报知识, 2015 (4): 1-25.
- [3] 赵飞, 艾春艳. 高校信息素养教育与 MOOC 的有机结合[J]. 图书情报工作, 2015 (12): 52-58.
- [4] 欧群. MOOC 环境下混合式信息素养教学模式研究[J]. 图书情报工作, 2015 (14): 85-89.
- [5] 沙玉萍, 周建芳, 刘桂芳. 高校图书馆微视频服务研究——兼论信息素养教育微视频案例库[J]. 图书情报工作, 2015 (15): 68-72.
- [6] 叶小娇, 李检舟, 郑辅伦. 高校信息素养教育微课平台的构建研究[J]. 国家图书馆学刊, 2014 (4): 70-74.
- [7] 蒋丽丽, 陈幼华. 基于翻转课堂的高校信息素养教育设计研究[J]. 图书馆杂志, 2015 (12): 23-28, 76.
- [8] 李懿, 陈振英. 移动学习在高校信息素养教育中的应用探讨[J]. 情报科学, 2015 (10): 126-129.
- [9] 焦海霞. 基于“互联网+”思维的信息素养教育体系构建研究[J]. 现代情报, 2017 (2): 93-97.
- [10] 郑勤华, 陈悦, 陈丽. 中国 MOOCs 学习者学习素养调查研究[J]. 开放教育研究, 2016 (2): 38-45.
- [11] 李胜波, 陈丽, 郑勤华. 中国 MOOCs 课程设计调查研究[J]. 开放教育研究, 2016 (2): 46-52.
- [12] 钟绍春, 张琢, 唐炜伟. 微课设计和应用的关键问题思考[J]. 中国电化教育, 2014 (12): 85-88.
- [13] 赵兴龙, 詹伟华. “微课”再解: 回归应用价值的认知[J]. 现代远程教育研究, 2015 (4): 53-59.
- [14] 邢卓媛, 郑巧英, 李芳. 大学图书馆信息素养微课程教学平台建设与实践[J]. 图书馆学研究, 2018 (3): 12-19.
- [15] The Moscow Declaration on Media and Information Literacy [EB/OL]. [2013-05-01]. http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/In_Focus/Moscow_Declaration_on_MIL_eng.pdf.
- [16] 张亚星. 自主·合作·探究: 学生学习方式的转变[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2018 (1): 22-28, 160.
- [17] 顾小清, 冯园园, 胡思畅. 超越碎片化学习: 语义图示与深度学习[J]. 中国电化教育, 2015 (3): 39-48.
- [18] 韩丽风, 王茜, 李津, 管翠中, 郭兰芳, 王媛. 高等教育信息素养框架[J]. 大学图书馆学报, 2015 (6): 118-126.
- [19] 杨鹤林. 元素养: 美国高等教育信息素养新标准前瞻[J]. 大学图书馆学报, 2014 (3): 5-10.
- [20] 邓灵斌, 余玲. 美国信息素养新标准: 元素养解读及其启迪[J]. 情报理论与实践, 2015 (9): 130-133.
- [21] 陈晓红, 何雪梅, 高凡. 高校图书馆元素养教育体系模型构建研究[J]. 图书情报工作, 2016 (18): 56-62.
- [22] 王姗姗, 方向明. 元素养背景下嵌入式信息素养培养方式研究[J]. 图书馆学研究, 2017 (3): 92-97.
- [23] 吴亚婕, 赵宏, 陈丽. 网络环境下大学生批判性思维培养教学模式的实践[J]. 现代远程教育研究, 2015 (2): 76-86.
- [24] 张长海. 基于批判性思维和创造力的我国大学生信息素养教育模式研究[J]. 中国图书馆学报, 2016 (4): 102-116.
- [25] 永谊, 缪静敏, 汪琼. 合作学习观念与实施策略的分化——基于翻转课堂的个案研究[J]. 现代教育技术, 2018 (3): 46-52.
- [26] 葛炳伟. 基于终身学习理念的合作学习法研究[J]. 中国成人教育, 2018 (3): 99-101.
- [27] 杨鹤林. 美国《高等教育信息素养框架》分析与思考[J]. 图书情报工作, 2015 (12): 141-146.
- [28] 朱甜. 美国《高等教育信息素养框架》探析[J]. 新世纪图书馆, 2016 (12): 75-78.
- [29] 李瞳, 叶志锋. 基于 ACRL《高等教育信息素养框架》的我国高校信息素养教材质量评价与编写建议[J]. 图书情报工作, 2015 (16):

54-59, 109.

- [30]符绍宏,高冉.《高等教育信息素养框架》指导下的信息素养教育改革[J].图书情报知识,2016(3):26-32.
- [31]李峰,郭兆红.高校信息素养教育生态系统构建路径研究——基于ACRL《高等教育信息素养框架》的视角[J].情报理论与实践,2018(3):44-48.
- [32]秦小燕.美国高校信息素养标准的改进与启示——ACRL《高等教育信息素养框架》解读[J].图书情报工作,2015(19):139-144.
- [33]刘彩娥.ACRL《框架》指导下信息素养教育实践的思考[J].新世纪图书馆,2016(6):13-16.
- [34]钟志贤.面向终身学习:信息素养的内涵、演进与标准[J].中国远程教育,2013(8):21-29,95.
- [35]杨淑珍.“互联网+”时代高校图书馆信息素养教育探究[J].思想政治教育研究,2017(5):156-160.
- [36]张晓娟,张寒露,范玉珊,等.高校信息素养教育的基本模式及国内外实践研究[J].大学图书馆学报,2012(2):95-101.
- [37]范继荣.ACRL《原始来源信息素养指南》的解读与启示[J].图书馆理论与实践,2018(4):43-47.
- [38]潘燕桃,陈香.“信息素养与信息检索通用教程”慕课及其教材的一体化建设[J].高校图书馆工作,2017(4):5-8.
- [39]王协舟,鄢嫦.图书情报与档案管理专业课程资源建设研究(二)——专业教材建设的对策建议[J].档案学通讯,2014(4):73-77.
- [40]Grassian E S, Kaplowitz J R. Information Literacy Instruction: Theory and Practice, First Edition (Information Literacy Sourcebooks) [M]. Edison: Neal-Schuman Publishers, 2001: 4-9.
- [41]Solomon A, Wilson G, Taylor T. 100% Information Literacy Success [M]. Boston: Cengage Learning, 2011: 4-8.
- [42]Walter S, Shinew D. Information Literacy Instructions for Educators: Professional Knowledge for an Information Age [M]. London: Routledge, 2004: 2-3.
- [43]Neely T Y. Information Literacy Assessment: Standards-Based Tools and Assignments [M]. Chicago: American Library Association Editions, 2006: 3-4.
- [44]肖珑,赵飞.面向学习环境的大学生信息素养体系研究[J].大学图书馆学报,2015(5):50-57.
- [45]潘燕桃.创建三大现实场景信息素养通识教育内容体系[J].图书馆建设,2018(4):106-111.
- [46]张洪杰,郭小平.“互联网+”时代创新创业导向的大学生信息素养培育模式研究[J].情报科学,2017(6):94-98.
- [47]于爱华.高职高专院校体育教师信息素养提升策略研究[J].中国电化教育,2014(6):127-129,134.
- [48]许亚锋,尹晗,张际平.学习空间:概念内涵、研究现状与实践进展[J].现代远程教育研究,2015(3):82-94.
- [49]龚芙蓉.国外高校信息素质教育之“整合教学模式”的思考与启示[J].图书馆论坛,2010(3):147-149,178.
- [50]杜安平.澳大利亚高校信息素养教育剖析[J].情报理论与实践,2008(4):637-640.
- [51]崔雁黎.国外高校信息素质教育实践进展概述[J].图书馆工作与研究,2012(4):98-100.
- [52]刘凤侠,王立新.多角色融合培养文献检索课教师的探索与实践——以沈阳农业大学为例[J].图书馆工作与研究,2017(7):78-82.
- [53]柯勤飞,张益.基于SCIL核心能力素养的教师教育模式改革探索——以上海师范大学为例[J].教育发展研究,2017(20):61-67.

焦海霞 江苏理工学院图书馆馆员,情报学硕士。研究方向:信息素养。

(上接第93页)

- [11]方勇,郑银霞.全面质量管理在科研管理中的应用与发展[J].科学与科学技术管理,2014(2):28-38.
- [12]马林,罗国英.全面质量管理基本知识[M].北京:中国经济出版社,2001.
- [13]徐俊华,熊太纯.构建高校图书馆的全面质量管理[J].图书馆工作与研究,2009(2):86-88.
- [14]俞立平,潘云涛,武夷山.科技评价中不同客观评价方法权重的比较研究[J].科技管理研究,2009(7):148-150.
- [15]樊长军,张馨,连宇江,等.基于德尔菲法的高校图书馆公共服务能力指标体系构建[J].情报杂志,2011(3):97-100,169.

谢燕 宝鸡文理学院馆员,硕士。

邹军 上海师范大学副教授。研究方向:传媒、网络舆情、信息管理。